Отчёт

по итогам Круглого стола

«Проблема научного понимания феномена "психологический контакт" и его практического применения в психологии и юриспруденции»

9 декабря 2020 года в 15:00 состоялся Круглый стол, который был посвящён острой и актуальной междисциплинарной проблеме – проблеме научного понимания феномена «психологический контакт» и его практического применения в психологии и юриспруденции. Круглый стол объединил единомышленников в области психологии и юриспруденции, в нём приняли участие чуть более 30 человек – обучающиеся, научнопедагогические работники и представители практики. Экспертами выступили ведущие научно-педагогические работники в области психологии и юриспруденции, а также ведущие представители практики:

- 1. Шаболтас Алла Вадимовна, доктор психологических наук, декан факультета психологии СПбГУ.
- 2. Саунин Евгений Валерьевич, начальник УМВД России по Приморскому району г. Санкт-Петербурга, полковник полиции.
- 3. Мишенин Виктор Александрович, декан факультета подготовки следователей Санкт-Петербургской академии Следственного комитета РФ, полковник юстиции.
- 4. Красикова Юлия Юрьевна, кандидат психологических наук, заведующий кафедрой управления и психологии следственной деятельности Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, полковник юстиции.
- 5. Онищенко Ольга Романовна, кандидат психологических наук, проректор Федерального научно-клинического центра реаниматологии и реабилитологии, г. Москва.
- 6. Пристанков Владимир Дмитриевич, кандидат юридических наук, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики СПбГУ.

7. Кушниренко Светлана Петровна, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики СПбГУ.

Модератор Круглого стола — кандидат психологических наук, научный сотрудник кафедры психологии здоровья и отклоняющегося поведения СПбГУ Вартанян Гаянэ Аршалуисовна, секретарь — ассистент кафедры психологии здоровья и отклоняющегося поведения СПбГУ Жегурова Оксана Александровна.

В ходе открытого живого обсуждения проблемы экспертами отмечены три ключевых аспекта.

Первый касался сущности и содержания феномена «психологический контакт» в психологической и юридической парадигме. Е. В. Саунин подчеркнул актуальность обсуждаемой проблемы и отметил, что обсуждение психологического контакта, в том числе его особенностей и условий установления, должно строиться не только с точки зрения взаимодействия с допрашиваемым вне зависимости от его процессуального статуса, но и с точки зрения взаимодействия с различными категориями граждан, а также профессионального внутреннего и межведомственного взаимодействия. В особенностей работы подтверждение эксперт привёл примеры И установления психологического контакта в деятельности сотрудника полиции. О. Р. Онищенко подчеркнула перспективность развития в изучении психологического контакта и его особенностей. Отдельно она заострила внимание на установлении контакта в деятельности следователя и в процессе медиации. А. В. Шаболтас отметила подходы к сущности и содержанию феномена «психологический контакт» в психологической и юридической парадигме.

Второй аспект, отмеченный экспертами, связан с необходимостью разработки практических рекомендаций специалистами-психологами для представителей юридической практики. В частности, В. Д. Пристанков и С. П. Кушниренко подняли проблему практических рекомендаций и конкретных разработок психологической науки для применения

специалистами юридической практики. Коллеги отметили значимость и необходимость специальных психологических знаний и техник при установлении психологического контакта с допрашиваемым с учётом его процессуального статуса (подозреваемый, обвиняемый, свидетель и т.д.), в зависимости от его социально-демографических характеристик (пол, возраст, род деятельности и т.д.), а также с учётом состояния собеседника.

А. В. Шаболтас отметила, что применение знаний и навыков технических приёмов установления психологического контакта должно строиться с учётом ситуационного контекста, а не исходить из «уравнивания» потенциальных участников взаимодействия по какому-то конкретному признаку. Поэтому разработка конкретных практических рекомендаций со стороны академической психологии может строиться, исходя из освещения фундаментальных основ и конкретного практического запроса.

В качестве пути решения А. В. Шаболтас отметила возможность изучения и отработки навыков установления психологического контакта для обучающихся в области юриспруденции с учётом конкретных задач, а также возможность включения специалистов-психологов в проведение тренинговых программ для обучающихся в области юриспруденции по отработке навыков установления психологического контакта.

Третий аспект обсуждаемой проблемы заключался в постановке главного вопроса: как академическая наука может помочь в решении конкретных практических задач? В результате обсуждения эксперты единогласно необходимость получения отметили специальных психологических знаний представителями юридической практики, поэтому необходимость экспертами была подчёркнута разработки всеми дополнительных профессиональных программ И программ профессиональной переподготовки для сотрудников силовых ведомств, направленных на формирование специальных психологических знаний. Е. В. Саунин обратил внимание и особо подчеркнул необходимость разработки не только дополнительных профессиональных программ и программ повышения квалификации уже действующих юристов, но и разработку и включение специальных дисциплин и модулей в программы обучения курсантов.

Таким образом, обсуждение актуальной междисциплинарной проблемы научного понимания феномена «психологический контакт» и его практического применения позволило ведущим специалистам в области психологии и юриспруденции обменяться мнениями и наметить дальнейшие возможности для сотрудничества. По результатам обсуждения экспертами единогласно была принята резолюция.